

La Cámara se instala en la controversia

La mayoría del pleno escenifica su apoyo al presidente mientras crecen las diferencias con los críticos

● El enfrentamiento en la Cámara ourensana se agrava sin que se vislumbre solución alguna y ante el escepticismo de los empresarios y comerciantes, que están obligados a pagar las cuotas para que la Cámara elabore proyectos en su beneficio.

• OURENSE • 1R

Último pleno de la anterior legislatura de la Cámara de Comercio. Tres vocales (representantes de empresas de reconocida trayectoria en la provincia) reprobaban la gestión de la entidad asegurando que, en esos cuatro años, "no se produjo ningún avance importante" y que en la mayoría de áreas seguía estando "tan anquilosada como siempre". Ninguno de ellos está hoy en el pleno cameral, al igual que otros cinco representantes de grandes empresas que se marcharon, según afirmaron "hartos" de perder el tiempo sin poder aportar nada.

● **Enfrentamiento.** Las que antes eran críticas internas ahora son cada vez más públicas. Una disputada campaña electoral, con Ovidio Fernández Ojea y Jorge Bermello rivalizando por la presidencia, derivó en la crisis que padece ahora la Cámara, por un continuo enfrentamiento entre quienes respaldan al comité ejecutivo, encabezado por Fernández Ojea, y los miembros de Cámara Aberta, cuyo portavoz es Bermello. Desde Cámara Aberta ha habido continuas críticas en los últimos meses a la gestión del presidente, reprochando la falta de proyectos, que no pueden intervenir en los plenos y que no se responden las preguntas que formulan a la Cámara. Esta misma semana daban una rueda de prensa para dar cuenta de una resolución de



El comité ejecutivo de la Cámara compareció ayer. Al fondo, los vocales que lo apoyan.

la Xunta que señalaba que los dirigentes camerales debían facilitar información a estos vocales.

● **Reacción.** Los directivos camerales, que hasta el momento se habían mantenido bastante al margen, decidieron ayer responder. En una comparecencia pública escenificaron el apoyo a Fernández Ojea, a través de la presencia de los miembros del comité (Eligio Nieto, Juan Carlos Parada, Flora Castro, Pilar Rodríguez, José Vilarchao y Antonio Peiteado) y otros 11 vocales del pleno. Faltaron Amadeo Rodríguez y Alejandro Rubín, que se excusaron con sendas cartas leídas en la comparecencia y en las que ratificaban su apoyo al presidente. La comparecencia comenzó con un comunicado en el que el comité asegura que ha cumplido la Ley de Cámaras, que los vocales críticos presentaron 75 preguntas que precisan varios técnicos para su con-

tación, que su forma de actuar "no se justifica" ni aporta "mejoras o contribuciones", que han intentado "reconducir la situación" pero sus propuestas fueron "ignoradas" o que se daña a la Cámara a dar la imagen de "oscurantismo".

● **Preguntas.** Luego respondió a las preguntas la portavoz, Flora Castro, a cuya intervención se sumó Fernández Ojea. ¿A qué se debe esta crispación? Lo ignoran, según afirmaron. "Nuestra responsabilidad es que este organismo funcione y que nuestras empresas sepan para qué sirve y que beneficios pueden obtener. Se están consiguiendo logros, pero lo bueno queda desvirtuado", señaló. ¿Y sobre las presuntas irregularidades en contratación de servicios y personal? No son verdad, afirman. ¿Es cierto que no se deja intervenir en los plenos a Cámara Aberta? En medio de gestos irónicos al uni-

sono de todos los comparecientes, respondieron: "¡Si es nuestro derecho el que está vulnerado por el exceso de tiempo que ellos ocupan!". Añade el comité que la situación no tiene precedentes en ninguna Cámara española ni en los 100 años de historia de la ourensana. Porque una cosa es el "debate normal" en los plenos y otra "lo que están diciendo".

● **Respuesta.** La contestación de Cámara Aberta no se hizo esperar y ayer mismo aseguraron que "el presidente reconoce que no se facilita la documentación solicitada" y que el clima de sospecha se evitaría con "transparencia, facilitando información". Negaron que el comité ejecutivo hubiese intentado vías de acercamiento y concluyeron que irán a la vía judicial si "el presidente y el comité siguen vulnerando el derecho a la información".

CONTEXTO

■ En mayo se desarrollaron las elecciones para escoger a los vocales del pleno y en junio eligieron presidente.

■ Se presentaron como candidatos Ovidio Fernández, anterior presidente, y Jorge Bermello. Fernández Ojea obtuvo el apoyo de dos tercios del pleno. Los críticos, integrados en Cámara Aberta, suponen un tercio del pleno.

► Proyectos para los empresarios

El enfrentamiento entre los vocales del pleno ha quitado protagonismo a la actividad cameral en pro de los empresarios ourensanos. En los últimos meses, la Cámara dio cuenta de varias iniciativas realizadas. Por ejemplo, el "Promecor", un plan formativo y de trabajo para mejorar la calidad en los pequeños comercios. Pero no consiguió alcanzar el número mínimo de participantes y quedó en el olvido. También desarrolló el "EM+SOS", con el fin de conocer las necesidades de las empresas en materia medioambiental. Consiguió apoyo de la Fundación Biodiversidad y se realizó un informe (presentado el pasado enero) sobre las demandas de las empresas en medio ambiente y se editaron 3.000 guías de buenas prácticas. Este año, la Fundación Biodiversidad no revalidó el apoyo para una segunda edición. Además, el pleno aprobó en noviembre crear una comisión sobre la integración del AVE en la ciudad, que cuatro meses después sigue en "constitución", y otra sobre el sector textil, de la que la Cámara no ha dado cuenta de actividad alguna. También realizaron o están preparando misiones comerciales al exterior, cursos y conferencias. ¿Proyectos de futuro? Un Simposio de Formación de las Cámaras españolas, previsto para el próximo mes de junio en Ourense.